

Procedimento concursal comum para o preenchimento de 10 postos de trabalho modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo Indeterminado na carreira e categoria de Assistente Técnico – Animador Sociocultural

Ata nº 8

MUNICÍPIO DE PONTA DELGADA

Ata da reunião do Júri – Resultados da Entrevista Profissional de Seleção e Proposta de Lista Unitária de Ordenação Final

Ao sétimo dia do mês de dezembro de dois mil e vinte e dois, reuniu, na Câmara Municipal de Ponta Delgada o Júri do procedimento concursal supra identificado, constituído por Maria Margarida Nunes Pais Pereira, Chefe de Divisão de Desenvolvimento Social, que presidiu ao mesmo, por Carla Alexandra da Silva Rodrigues Pereira, Técnica Superior – Licenciada em Educação de Infância e por Kelly Pavão Monte de Ferreira, Técnica Superior – Licenciada em Psicologia, como vogais efetivos, e, aberto sob proposta da Sr.ª Chefe de Divisão da Divisão supra identificada e autorizado por Despacho datado de 21 de janeiro de 2022 da Sr.ª Vereadora com competências na Gestão de Recursos Humanos, Cristina Sousa Melo Oliveira Neto Cordeiro do Canto Tavares.

A presente reunião teve como objetivos: (i) proceder à análise e classificação das Entrevistas Profissionais de Seleção, adiante EPS, realizadas nos dias 3 e 4 de novembro do corrente ano e conduzidas pelos membros do júri supra identificados, bem como (ii) à elaboração da proposta de lista unitária de ordenação final.

Para a realização deste método de seleção foram admitidos/as e notificados/as os/as candidatos/as identificados/as na ata nº 7, data de 14 de outubro de 2022.

Na EPS, cujo método e critérios de apreciação foram definidos na ata nº 1, datada de 16 de fevereiro de 2022 e para todos os efeitos se considera aqui reproduzida, e em conformidade com as classificações constantes nas respetivas fichas individuais, resultou a seguinte classificação:

	Candidatos/as	Valorização
1.	Ana Rita Domingues Tavares	10 valores
2.	Ana Rita Pavão Botelho	7 valores
3.	Ana Sofia Matos de Carvalho	8 valores
4.	Angélica Arruda Costa Louro	11 valores
5.	Beatriz Miranda Arruda	*
6.	Bruno Jorge Soares da Costa	15 valores
7.	Carla Ferreira Alves	*
8.	Carolina Ferreira Raposo	9 valores
9.	Carolina Filipa Pereira Medeiros	20 valores

Of.
1000
K

10.	Catarina Alexandra Monte Medeiros Barbosa	11 valores
11.	Cátia Sofia Rego Melo	10 valores
12.	Cidália Botelho Cordeiro	8 valores
13.	Cristiana Isabel Rego Soares Pacheco	11 valores
14.	Daniela Barbosa Oliveira	12 valores
15.	Débora Alexandra Resendes Arruda	7 valores
16.	Débora Filipa Sampaio Medeiros	4 valores
17.	Elisabete Arruda Costa	8 valores
18.	Elsa Alexandra Novo Oliveira Rego	16 valores
19.	Érica Arruda Ramos	8 valores
20.	Fábio Miguel Miranda Medeiros	20 valores
21.	Helena de Medeiros Benevides	7 valores
22.	Joana Fernandes Pereira	9 valores
23.	Joana Margarida da Silva Amaral	10 valores
24.	Laura Micaela Tavares César	14 valores
25.	Lília Viveiros Almeida	15 valores
26.	Luana Moniz Morgado	*
27.	Lúcia de Fátima Carreiro Cordeiro	14 valores
28.	Márcia Filipa Pereira Tavares	20 valores
29.	Maria João Dias Medeiros	9 valores
30.	Maria Manuela Machado Ferreira Coelho e Sousa	10 valores
31.	Maria Rita Moreira Falcão Silva Caldeira	8 valores
32.	Mariana Oliveira Arruda	12 valores
33.	Marlene de Fátima Medeiros Cabral	7 valores
34.	Marlene Moniz Capeto Melo	7 valores
35.	Miguel Forjaz de Faria e Maia de Aguiar	10 valores
36.	Paulo Filipe Cabral Correia	12 valores
37.	Rita Maria Pamplona da Costa	7 valores
38.	Sara Filipa Teixeira Baião Alves	8 valores
39.	Sara Vicente Vieira	14 valores
40.	Sílvia Cristina Medeiros Pereira Alves	10 valores
41.	Solange Tavares Silva	10 valores
42.	Tatiana Maria Botelho Costa	10 valores
43.	Vera Catarina Martins Medeiros	8 valores
44.	Vera Cristina da Ponte Cordeiro Medeiros	8 valores

* Não compareceu ao 3º método de seleção.

Nos termos do n.º 9 e do n.º 10, do artigo 9º da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, consideram-se excluídos/as do procedimento, por não comparência ao método de seleção ou por classificação inferior a 9,5 valores, os/as seguintes candidatos/as:

- Ana Rita Pavão Botelho
- Ana Sofia Matos de Carvalho
- Beatriz Miranda Arruda
- Carla Ferreira Alves
- Carolina Ferreira Raposo
- Cidália Botelho Cordeiro
- Débora Alexandra Resendes Arruda
- Débora Filipa Sampaio Medeiros
- Elisabete Arruda Costa
- Érica Arruda Ramos
- Helena de Medeiros Benevides
- Joana Fernandes Pereira
- Luana Moniz Morgado
- Maria João Dias Medeiros
- Maria Rita Moreira Falcão Silva Caldeira
- Marlene de Fátima Medeiros Cabral
- Marlene Moniz Capeto Melo
- Rita Maria Pamplona da Costa
- Sara Filipa Teixeira Baião Alves
- Vera Catarina Martins Medeiros
- Vera Cristina da Ponte Cordeiro Medeiros

Finalizados os métodos de seleção e em conformidade com o artigo 26º da Portaria nº 125-A/20219, de 30 de abril, foi elaborada a lista provisória de classificação final, de acordo com a fórmula:

$$CF = 0,45 MSOA + 0,25 MSOB + 0,30 EPS$$

n.º Ord.	Nome	Prova escrita de conhecimentos MSOA		Avaliação psicológica MSOB		Entrevista Profissional de Seleção		Classificação Final
		Nota	Ponderação de 40%	Nota	Ponderação de 25%	Nota	Ponderação de 35%	

OK.
Francis
KJ

1.	Márcia Filipa Pereira Tavares	20	8	12	3	20	7	18
2.	Carolina Filipa Pereira Medeiros	19,05	7,62	12	3	20	7	17,62
3.	Ana Rita Domingues Tavares	19,6	7,84	12	3	10	3,5	14,34
4.	Fábio Miguel Miranda Medeiros	10,45	4,18	12	3	20	7	14,18
5.	Elsa Alexandra Novo Oliveira Rego	13,25	5,3	12	3	16	5,6	13,9
6.	Bruno Jorge Soares da Costa	13,8	5,52	12	3	15	5,25	13,77
7.	Lília Viveiros Almeida	13	5,2	12	3	15	5,25	13,45
8.	Laura Micaela Tavares César	13,25	5,3	12	3	14	4,9	13,2
9.	Tatiana Maria Botelho Costa	15,25	6,1	12	3	10	3,5	12,6
10.	Angélica Arruda Costa Louro	13,75	5,5	12	3	11	3,85	12,35
11.	Sara Vicente Vieira	10,4	4,16	12	3	14	4,9	12,06
12.	Paulo Filipe Cabral Correia	12	4,8	12	3	12	4,2	12
13.	Miguel Forjaz de Faria e Maia de Aguiar	13,5	5,4	12	3	10	3,5	11,9
14.	Mariana Oliveira Arruda	11,5	4,6	12	3	12	4,2	11,8
15.	Lúcia de Fátima Carreiro Cordeiro	9,75	3,9	12	3	14	4,9	11,8
16.	Catarina Alexandra Monte Medeiros Barbosa	9,5	3,8	16	4	11	3,85	11,65
17.	Joana Margarida da Silva Amaral	12,25	4,9	12	3	10	3,5	11,4
18.	Daniela Barbosa Oliveira	10,25	4,1	12	3	12	4,2	11,3
19.	Sílvia Cristina Medeiros Pereira Alves	9,5	3,8	16	4	10	3,5	11,3
20.	Cristiana Isabel Rego Soares Pacheco	10,75	4,3	12	3	11	3,85	11,15
21.	Maria Manuela Machado Ferreira Coelho e Sousa	11,2	4,48	12	3	10	3,5	10,98
22.	Solange Tavares Silva	10,25	4,1	12	3	10	3,5	10,6
23.	Cátia Sofia Rego Melo	9,5	3,8	12	3	10	3,5	10,3

Nos casos de igualdade de valoração, aplicou-se o disposto no n.º 1 e n.º 2 do artigo 27.º da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que, depois de lida em voz alta e aprovada por todos os membros do Júri, vai ser assinada e rubricada pelos mesmos.

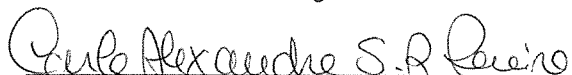
As deliberações do Júri foram tomadas por unanimidade.

O Júri

Maria Margarida Nunes Pais Pereira



Carla Alexandra da Silva Rodrigues Pereira



Kelly Pavão Monte de Ferreira