



RELATÓRIO ANUAL
AVALIAÇÃO DOS FORNECEDORES
2023

DEPARTAMENTO DE GESTÃO FINANCEIRA E PATRIMONIAL

DIVISÃO DE CONTRATAÇÃO PÚBLICA

UNIDADE ORGÂNICA DE CONTRATAÇÃO PÚBLICA DE BENS E SERVIÇOS

20 de março de 2024

ÍNDICE

1. NOTA INTRODUTÓRIA-----	pág. 3
2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS FORNECEDORES-----	pág. 4
2.1. ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO RELACIONAMENTO E DAS TRANSAÇÕES DE FORNECEDORES-----	pág. 4
2.2. ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO-----	pág. 5
2.3. CONCLUSÕES-----	pág. 7

1. NOTA INTRODUTÓRIA

A relação com os fornecedores é de extrema importância para que a Câmara Municipal de Ponta Delgada desempenhe com sucesso a sua missão. Os fornecedores são encarados como parceiros de crucial importância na medida em que, os respetivos fornecimentos podem comprometer a conformidade dos serviços prestados por esta Câmara Municipal.

Por esse motivo, avaliar o desempenho destes parceiros constitui uma ferramenta de gestão muito importante a nível de relacionamento entre o Município e os seus fornecedores.

Acompanhar o seu desempenho, permite colaborar com estes no seu crescimento e evolução, com o objetivo de encontrarmos as melhores soluções para ambas as partes e que correspondam às referências e expectativas desejadas, nomeadamente no que se refere às boas práticas ambientais.

Na avaliação de fornecedores referente ao ano de 2023 foram considerados os fornecedores para as seguintes categorias de fornecimento:

- ✓ Construção Civil (Projetos, Empreitadas, Serviços de fiscalização, Materiais de construção);
- ✓ Higiene e limpeza (Prestação de serviços de limpeza, Produtos de limpeza e higiene);
- ✓ Controlo de pragas, detergentes e fitofarmacêuticos (Detergentes industriais, Serviço de controlo de pragas, Fitofarmacêuticos);
- ✓ Consumíveis de escritório (Papel, tinteiros e toners);
- ✓ TIC - Tecnologias de informação e comunicação (Software e serviços de desenvolvimento, Serviços de manutenção);
- ✓ Mobiliário urbano e de escritório (Mobiliário urbano, Contentores, eco-pontos e papeleiras, Equipamento desportivo e parques infantis);
- ✓ Viaturas e serviços de transporte (Aquisição de veículos de recolha de resíduos sólidos urbanos, Prestação de serviços de transporte de pessoas e mercadorias, Serviços de recolha seletiva de resíduos urbanos);
- ✓ Manutenção (Materiais e equipamentos, Serviços de manutenção, Equipamentos de proteção individual - EPI's e Serviços de Calibração e Inspeção Periódica Obrigatória);
- ✓ Serviços (Estudos e consultoria, Comunicação, publicidade, imagem e promoção de eventos, Serviços de catering, Aluguer de equipamentos).

Na presente avaliação a seleção de fornecedores foi realizada mediante o cumprimento cumulativo das seguintes condições:

- ✓ Terem fornecimentos no período a que respeita a avaliação;
- ✓ Fornecimentos para a aquisição de bens, serviços e empreitadas, que se enquadrem no procedimento de ajuste direto ou concurso público.

Garante-se que a avaliação incidiu sobre todos os tipos de fornecimento, procedendo-se à avaliação do fornecedor mais relevante da tipologia, mesmo que não seja cumprido o segundo ponto do parágrafo anterior.

A avaliação dos fornecedores é efetuada através da resposta a um questionário (IMP.32.GF(01) "Avaliação dos Fornecedores"), pelo/a gestor/a do contrato, se aplicável, ou pelos Serviços que recebem o fornecimento, em que o desempenho do fornecedor é classificado numa escala de 5 níveis.

De acordo com a INST.15.CP(02) "Seleção e Avaliação de Fornecedores" o presente relatório tem por objeto agregar os registos relativos à avaliação de fornecedores e quaisquer ações necessárias que daí resultem, da seguinte forma:

- ✓ Avaliação Periódica Média > 3,0 → Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação;
- ✓ Avaliação Periódica Média ≤ 3,0 e > 2,0 → Solicitar uma ação corretiva. Sempre que possível reduzir o volume de compras;
- ✓ Avaliação Periódica Média ≤ 2,0 → Propor ao setor a suspensão das compras aos fornecedores (não aplicável a concursos públicos).

2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO FORNECEDORES

2.1. ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO RELACIONAMENTO E TRANSAÇÕES DE FORNECEDORES

Tendo em consideração o anteriormente descrito, foram avaliados 119 fornecedores, num total de 331 respostas de 410 inquéritos enviados, através do preenchimento de um questionário, enviado para os diferentes Serviços da Câmara Municipal de Ponta Delgada, em que o respetivo desempenho é classificado em 5 níveis. Comparativamente aos anos anteriores podemos verificar que este ano foram efetuados mais inquéritos e a quantidade de respostas também aumentou, em proporção ao ano anterior, como podemos verificar no quadro abaixo.

2021	2022	2023
109 fornecedores	109 fornecedores	119 fornecedores
311 inquéritos	321 inquéritos	410 inquéritos
307 respostas	292 respostas	331 respostas

O quadro que se segue representa a avaliação dada aos fornecedores no ano de 2023, numa escala de 1 a 5 onde 1 é "Mau" e 5 é "Muito Bom" (ressalva-se que o respondido como "N/A" não entrou na média).

Avaliação por itens									
Avaliação do relacionamento									
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A	TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
a) Disponibilidade do fornecedor – Facilidade de acesso a um interlocutor	1	2	3	4	5				
	Nunca disponível	Pouco disponível	Indiferente	Disponível	Sempre disponível				
	4	0	4	164	159	0	331	1467	4,43
b) Rapidez na resolução de problemas – Capacidade de colaboração na resolução de problemas	1	2	3	4	5				
	Nunca resolve	Raramente resolve	Indiferente	Resolve	Resolve Sempre				
	5	0	13	165	145	3	328	1429	4,36

Avaliação por itens									
Avaliação das transações									
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A	TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
c) Rigor na faturação – Ausência de erros no valor, prazo de pagamento, descrição do bem/serviço, dados do cliente e serviço	1	2	3	4	5				
	Sempre com erros	Frequentes erros	Indiferente	Frequentemente s/erros	Sempre s/erros				
	0	0	46	129	149	7	324	1399	4,32
d) Cumprimento de Prazos – Execução do prazo, de acordo com o estabelecido no contrato	1	2	3	4	5				
	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequentemente cumpre	Cumpr sempre				
	4	0	55	109	141	22	309	1310	4,24
e) Conformidade com o contrato – Conferência do fornecimento, tendo em conta os dados constantes no contrato	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5				
	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequente cumprir	Cumpr sempre				
	0	0	21	131	150	29	302	1337	4,43
f) Desempenho Ambiental – Avaliação do grau de cumprimento dos critérios ambientais definidos no Manual de Critérios Ecológicos	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5				
	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequente cumprir	Cumpr sempre				
	0	0	5	105	126	95	236	1065	4,51

Tendo em consideração os quadros abaixo, consegue-se apurar que, para o ano de 2023, e em relação à Avaliação do Relacionamento, o resultado relativo à “Disponibilidade dos Fornecedores” manteve-se, no que concerne à “Rapidez na Resolução dos Problemas” o resultado aumentou, relativamente ao ano anterior. Contudo, quando comparado com o ano de 2021 ambos diminuíram.

Na Avaliação das Transações houve um decréscimo dos resultados, em comparação com os anos anteriores, no “Rigor na Faturação”, no “Cumprimento de Prazos” e na “Conformidade com o Contrato”, relativamente ao ano de 2021 manteve-se, enquanto que, no “Desempenho Ambiental” a média é maior do que a do ano de 2022, mas ligeiramente menor do que a do ano de 2021. Também é possível comprovar esta análise no capítulo 2.3 referente às conclusões, com gráficos ilustrativos.

Avaliação do relacionamento:

Anos	2021	2022	2023
<u>Avaliação do Relacionamento:</u>			
Disponibilidade do Fornecedor	4,54	4,43	4,43
Rapidez na Resolução de Problemas	4,47	4,31	4,36
<u>Avaliação das Transações:</u>			
Rigor na Faturação	4,48	4,49	4,32
Cumprimento de Prazos	4,42	4,30	4,24
Conformidade com o Contrato	4,43	4,46	4,43
Desempenho Ambiental	4,52	4,49	4,51

2.2. ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO

Relativamente aos resultados obtidos, é de salientar que a categoria “Manutenção” é a categoria que representa maior ponderação no total das avaliações com 37,33%, tendo esta um aumento bastante significativo relativamente aos anos anteriores.

Esta percentagem é maior do que o ano de 2022 em 18,15 pp¹ e do que o ano de 2021 em 23,65 pp¹

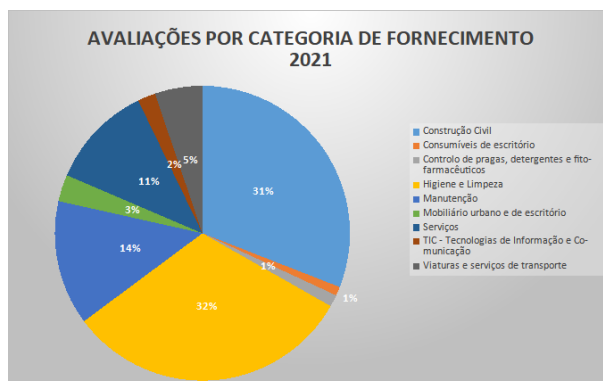
Segue-se a categoria “*Construção Civil*” com a ponderação de 32,88% apresentando um acréscimo, embora ligeiro em relação ao ano de 2021, em 1,94 pp¹, mas significativo relativamente ao ano de 2022, apresentando um acréscimo de 7,20 pp¹.

No que concerne à categoria “*Higiene e Limpeza*”, embora represente 12,33% no total das avaliações por categoria, teve um decréscimo, bastante acentuado, relativamente aos dois anos anteriores, em 19,27 pp¹ relativamente ao ano de 2021 e de 21,23 pp¹ relativamente ao ano de 2022.

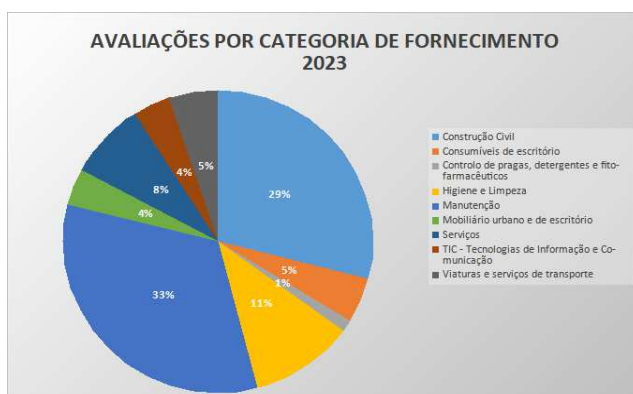
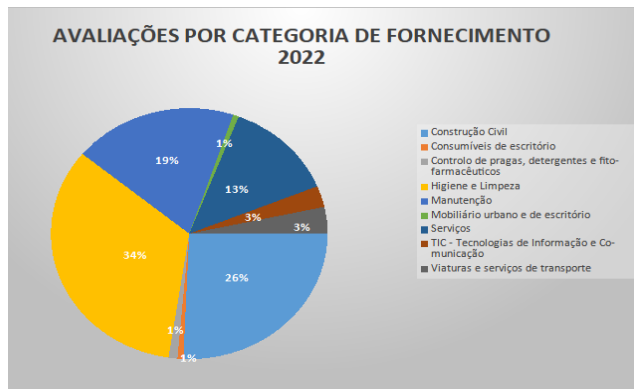
Realça-se ainda a categoria “*Serviços*” que, tal como a categoria anteriormente referida, registou um decréscimo relativamente aos dois anos anteriores de 2,15 pp¹ para o ano de 2021 e 3,76 pp¹ para o ano de 2022.

Relativamente a todas as outras categorias, “*Consumíveis de escritório*”, “*Controlo de pragas, detergentes e fitofarmacêuticos*”, “*Mobiliário urbano e de escritório*”, “*TIC – Tecnologias de Informação e Comunicação*” e “*Viaturas e serviços de transporte*”, apresentam acréscimos, no que concerne aos “*Serviços*”, este registou um decréscimo, quando comparadas com os dois anos anteriores, como podemos verificar no quadro e gráficos abaixo.

AVALIAÇÕES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO						
Categoria de Fornecimento	N.º avaliações 2021	%	N.º avaliações 2022	%	N.º avaliações 2023	%
Construção Civil	95	30,94%	75	25,68%	96	32,88%
Consumíveis de escritório	3	0,98%	2	0,68%	16	5,48%
Controlo de pragas, detergentes e fitofarmacêuticos	4	1,30%	3	1,03%	4	1,37%
Higiene e Limpeza	97	31,60%	98	33,56%	36	12,33%
Manutenção	42	13,68%	56	19,18%	109	37,33%
Mobiliário urbano e de escritório	9	2,93%	2	0,68%	13	4,45%
Serviços	35	11,40%	38	13,01%	27	9,25%
TIC - Tecnologias de Informação e Comunicação	6	1,95%	8	2,74%	13	4,45%
Viaturas e serviços de transporte	16	5,21%	10	3,42%	17	5,82%
TOTAL DE AVALIAÇÕES POR CATEGORIA	307	100,00%	292	100,00%	331	100,00%



¹ pp: pontos percentuais



2.3. CONCLUSÕES

No que respeita às conclusões do apuramento das avaliações, obteve-se os resultados sintetizados no seguinte quadro para os anos de 2021, 2022 e 2023:

RESUMO			
AVALIAÇÃO 2023	N.º fornecedores avaliados (2021)	N.º fornecedores avaliados (2022)	N.º fornecedores avaliados (2023)
Avaliação periódica média > 3,0 -> Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação	109	108	115
Avaliação periódica média ≤ 3 e > 2 -> Solicitar uma ação corretiva ao fornecedor. Sempre que possível reduzir o volume de compras	0	0	3
Avaliação periódica média ≤ 2 -> Propor ao setor a suspensão das compras ao fornecedor (não aplicável a concursos públicos)	0	1	1
TOTAL DE FORNECEDORES AVALIADOS	109	109	119

Na avaliação de fornecedores 2021, 100% dos fornecedores foram informados da sua avaliação, não havendo fornecedores com avaliações periódicas médias ≤ 3 e > 2 não sendo necessário, por isso, aplicar ações corretivas, nem avaliações periódicas médias ≤ 2 que possam implicar a suspensão das compras ao respetivo fornecedor, não sendo aplicável ao caso do concurso público.

Analisados os resultados de 2022, houve um fornecedor com avaliação periódica média ≤ 2 . No entanto, como a avaliação deste fornecedor foi feita com base num procedimento de concurso público, não pudemos proceder à suspensão das compras ao respetivo fornecedor, em cumprimento do disposto na Instrução de Trabalho n.º15 (INST.15.CP(02)), a saber, “Avaliação periódica média $\leq 2,0 \rightarrow$ Propor ao setor, a suspensão das compras ao fornecedor (não aplicável a concursos públicos)”.

Em relação aos resultados de 2023, verifica-se que há um fornecedor com avaliação periódica média ≤ 2 . No entanto, como a avaliação deste fornecedor foi feita com base num procedimento de concurso público, não poderemos proceder à suspensão das compras ao respetivo fornecedor de acordo com o já acima exposto, todavia será informado formalmente da respetiva avaliação.

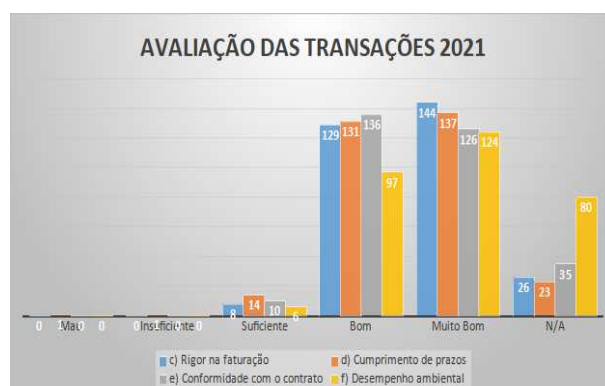
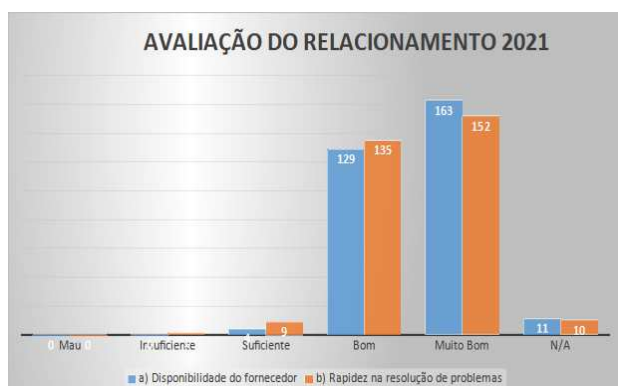
Em 2023 verifica-se também que há três fornecedores com avaliações periódicas médias ≤ 3 e > 2 , pelo que irá solicitar-se as ações corretivas, a ser indicadas pelo/a gestor/a dos respetivos contratos que os avaliaram, uma vez que os contratos ainda se encontram em execução no ano de 2024.

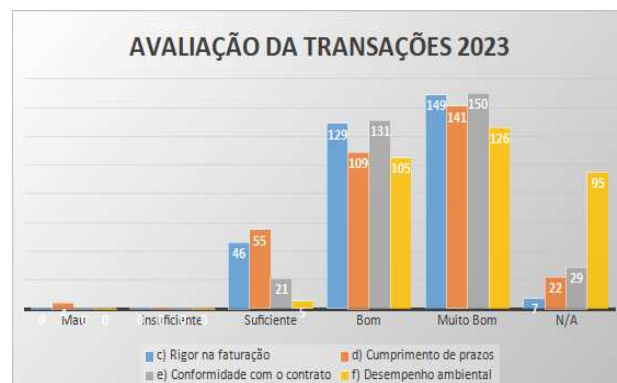
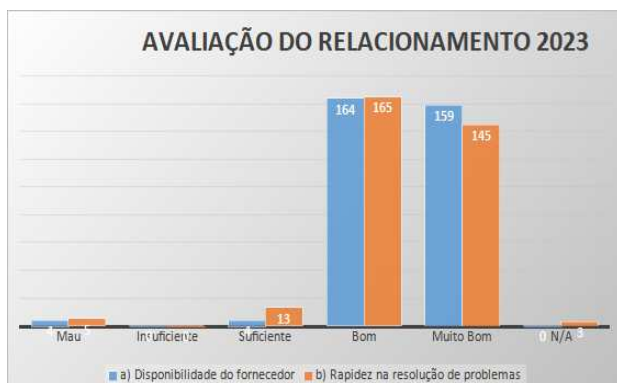
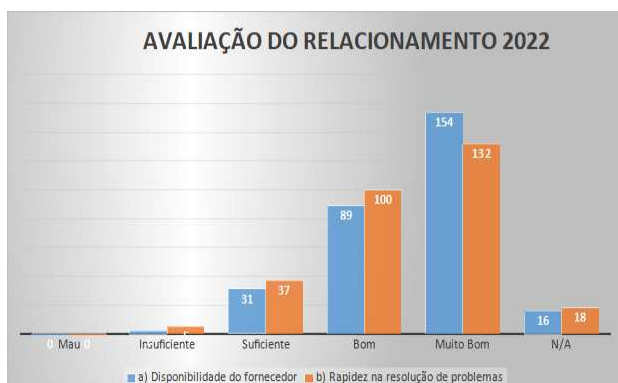
Sempre que possível para estes fornecedores deve ser reduzido o volume de compras.

A eficácia das referidas ações corretivas deverá ser monitorizada junto dos respetivos avaliadores.

Assim, todos os restantes fornecedores devem ser também informados formalmente do teor da sua avaliação.

Apresentam-se em termos gráficos, os resultados obtidos quanto à avaliação do relacionamento e das transações dos fornecedores, avaliados para os anos de 2021, 2022 e 2023.





RESUMO			
AVALIAÇÃO 2021	N.º fornecedores avaliados (2021)	Média das avaliações por escalão (2021)	Subtotal das avaliações por escalão (2021)
Avaliação periódica média > 3,0 -> Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação	109	4,47	487,75
Avaliação periódica média ≤ 3 e 2 -> Solicitar uma ação corretiva ao fornecedor. Sempre que possível reduzir o volume de compras	0	0,00	0
Avaliação periódica média ≤ 2 -> Propor ao setor a suspensão das compras ao fornecedor (não aplicável a concursos públicos)	0	0,00	0
TOTAL DE FORNECEDORES AVALIADOS	109	4,47	487,75

RESUMO			
AValiação 2022	N.º fornecedores avaliados (2022)	Média das avaliações por escalão (2022)	Subtotal das avaliações por escalão (2022)
Avaliação periódica média > 3,0 -> Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação	108	4,50	486,47
Avaliação periódica média ≤ 3 e > 2 -> Solicitar uma ação corretiva ao fornecedor. Sempre que possível reduzir o volume de compras	0	0,00	0
Avaliação periódica média ≤ 2 → Propor ao setor a suspensão das compras ao fornecedor (não aplicável a concursos públicos)	1	1,80	1,8
TOTAL DE FORNECEDORES AVALIADOS	109	4,48	488,27

RESUMO			
AValiação 2023	N.º fornecedores avaliados (2023)	Média das avaliações por escalão (2023)	Subtotal das avaliações por escalão (2023)
Avaliação periódica média > 3,0 -> Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação	115	4,50	517,22
Avaliação periódica média ≤ 3 e > 2 -> Solicitar uma ação corretiva ao fornecedor. Sempre que possível reduzir o volume de compras	3	2,87	8,6
Avaliação periódica média ≤ 2 → Propor ao setor a suspensão das compras ao fornecedor (não aplicável a concursos públicos)	1	1,00	1,00
TOTAL DE FORNECEDORES AVALIADOS	119	4,43	526,82

Face ao exposto, conclui-se, portanto, que esta avaliação do desempenho dos fornecedores para o ano em causa, foi satisfatória, tendo em conta que não será necessário suspender as compras a nenhum fornecedor.

Contudo, há a necessidade de se solicitar ações corretivas a três fornecedores.

Assim foi apurado um resultado, em termos médios de 4,43, inferior aos resultados de 2021 e 2022, que foram de 4,47 e 4,48 respetivamente, numa escala de 1 a 5.

DCP - Divisão de Contratação Pública

UOCPBS - Unidade Orgânica de Contratação Pública de Bens e Serviços