

Procedimento concursal comum para o preenchimento de 3 postos de trabalho da categoria de Assistente Técnico, da carreira de Assistente Técnico, limitado ao mapa de pessoal da Câmara Municipal de Ponta Delgada - Ref. K

Aditamento à ATA n.º 7

Aos dezasseis dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, reuniu, na Câmara Municipal de Ponta Delgada o Júri do procedimento concursal supra identificado, constituído pelo primeiro signatário, João Nuno Borba Vieira de Almeida e Sousa, Chefe da Divisão de Gestão Administrativa, na qualidade de presidente do júri e relator da presente ata, pela Exma Sra. Kelly Pavão Monte de Ferreira, Licenciada em Psicologia e Técnica Superior afeta aos Recursos Humanos e Divisão de Gestão Administrativa, como 2.ª vogal efetiva e, pelo Exmo Sr. Pedro Miguel Rocha Medeiros, Técnico Superior, Licenciado em Geografia e Planeamento Regional, como vogal suplente, em substituição do 1.º vogal efetivo, Exmo. Sr. José Manuel Almeida de Mello, Dirigente Intermédio de Grau III, que se encontra ausente por motivos profissionais inadiáveis, aberto sob proposta da Sr.ª Vereadora Alexandra Vitória Falcão Pereira de Viveiros, datada de 15 de outubro de 2020 e autorizado por Despacho datado de 15 de outubro de 2020, da Sr.ª Presidente da Câmara Municipal, Maria José Botelho de Viveiros da Silva Lemos Duarte.

O júri do presente procedimento concursal constatou que a ata n.º 7, de 15.06.2021, já publicada e agora retificada, relativamente à classificação da Entrevista Profissional de Seleção e Proposta de Lista de Ordenação Final, continha irregularidades, a saber: a) uma inconformidade na classificação apresentada na tabela da EPS relativamente à candidata Paula Susana de Oliveira Pavão; b) uma incongruência nos cálculos, na proposta de lista de ordenação final. No que respeita à inconformidade na classificação apresentada na tabela da EPS relativamente à candidata Paula Susana de Oliveira Pavão (alínea a)), com efeito, por lapso de processamento, a referida candidata apresentava o valor de 16 na EPS, que efetivamente não teve, em desconformidade com a ficha individual da mesma, anexa ao processo. Tal lapso foi sanado na presente ata, após reunião para o efeito.

Mais verificou o júri que a folhas 4 da ata precedente não teve em conta a ponderação percentual de cada um dos métodos de seleção aplicados (alínea b)), conforme fórmula de CF a saber: 45% para a PC, 25% para a Avaliação Psicológica e 30% para a EPS. No processamento das fichas do anexo IV, referentes à classificação final, as mesmas, por lapso que não conseguimos sindicar, estavam formatadas para cálculo automático (excell), como se cada um daqueles métodos tivesse a mesma ponderação, ou seja, a ficha do anexo IV somava os valores obtidos em cada prova e dividia-os por três, sem o fator de ponderação. Termos em que foi reprocessado todo o processamento e retificada a proposta de lista de ordenação final, com os parâmetros em conformidade com a ponderação. Consequentemente, nada se alterou à avaliação, apenas se ajustou à mesma, a ponderação dos percentis em falta.

Deste modo, promoveu-se a devida retificação da ata supra mencionada, de acordo com o disposto no art.º 174º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na redação atual, procedendo-se à correção dos factos anteriormente referidos, bem como, consequentemente, à proposta de lista de ordenação final.

Mais deliberou o júri, retificar e republicar a ata n.º 7, que se encontra anexa à presente adenda, com as devidas retificações.



Procedimento concursal comum para o preenchimento de 3 postos de trabalho da categoria de Assistente Técnico, da carreira de Assistente Técnico, limitado ao mapa de pessoal da Câmara Municipal de Ponta Delgada - Ref. K

Ata nº 7

MUNICÍPIO DE PONTA DELGADA

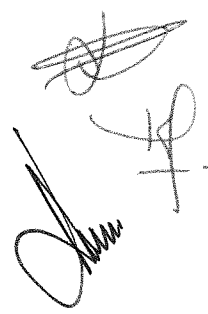
Ata da reunião do Júri – Resultados da Entrevista Profissional de Seleção e Proposta de Lista Unitária de Ordenação Final

Aos quinze dias do mês de junho de dois mil e vinte e um, reuniu, na Câmara Municipal de Ponta Delgada o Júri do procedimento concursal supra identificado, constituído pelo primeiro signatário, João Nuno Borba Vieira de Almeida e Sousa, Chefe da Divisão de Gestão Administrativa, na qualidade de presidente do júri e relator da presente ata, pela Exma Sra. Kelly Pavão Monte de Ferreira, Licenciada em Psicologia e Técnica Superior afeta aos Recursos Humanos e Divisão de Gestão Administrativa, como 2.ª vogal efetiva e, pelo Exmo Sr. Pedro Miguel Rocha Medeiros, Técnico Superior, Licenciado em Geografia e Planeamento Regional, como vogal suplente, em substituição do 1.º vogal efetivo, Exmo. Sr. José Manuel Almeida de Mello, Dirigente Intermédio de Grau III, que se encontra ausente por motivos profissionais inadiáveis, aberto sob proposta da Sr.ª Vereadora Alexandra Vitória Falcão Pereira de Viveiros, datada de 15 de outubro de 2020 e autorizado por Despacho datado de 15 de outubro de 2020, da Sr.ª Presidente da Câmara Municipal, Maria José Botelho de Viveiros da Silva Lemos Duarte

A presente reunião teve como objetivos: (i) proceder à análise e classificação das Entrevistas Profissionais de Seleção, adiante EPS, realizadas a 08 de Junho do corrente ano e conduzidas pelos membros do júri supra identificados, bem como (ii) à elaboração da proposta de lista unitária de ordenação final.

Para a realização deste método de seleção foram admitidos e notificados os seguintes candidatos:

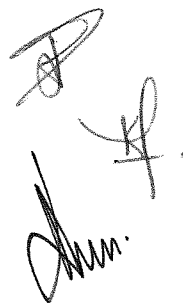
- Alexandra Patrícia Costa Reis
- Ana Paula Duarte Diógenes Carreiro
- Ana Rita Morgado Martins
- Carolina Ferreira Dias
- Elisabete de Oliveira Raposo Silva Melo
- Fabiana Vieira Reis
- Helena da Conceição Viveiros Silva Pavão
- João António da Cunha Costa Damásio
- Lubélia de Jesus Vieira Duarte



- Maria João Branco Silva
- Maria João Leite Mendonça Fontes
- Marina Margarida Pereira Câmara Branco
- Paula Susana de Oliveira Pavão
- Rafael da Silva Bulhões
- Tânia Cristina da Ponte Rego
- Tiago José Lopes de Sousa
- Verónica Medeiros Oliveira Sousa

Na EPS, cujo método e critérios de apreciação foram definidos na ata nº 1, datada de 29 de outubro de 2020 e para todos os efeitos se considera aqui reproduzida, e em conformidade com as classificações constantes nas respetivas fichas individuais, resultou a seguinte classificação:

Candidatos	Valorização	
	Quantitativa	Qualitativa
Alexandra Patrícia Costa Reis	12,00 valores	Suficiente
Ana Paula Duarte Diógenes Carreiro	20,00 valores	Elevado
Ana Rita Morgado Martins	12,00 valores	Suficiente
Carolina Ferreira Dias	16,00 valores	Bom
Elisabete de Oliveira Raposo Silva Melo	16,00 valores	Bom
Fabiana Vieira Reis	a)	--
Helena da Conceição Viveiros Silva Pavão	12,00 valore	Suficiente
João António da Cunha Costa Damásio	20,00 valores	Elevado
Lubélia de Jesus Vieira Duarte	20,00 valores	Elevado
Maria João Branco Silva	16,00 valores	Bom
Maria João Leite Mendonça Fontes	20,00 valores	Elevado
Marina Margarida Pereira Câmara Branco	20,00 valores	Elevado
Paula Susana de Oliveira Pavão	12,00 valores	Suficiente
Rafael da Silva Bulhões	16,00 valores	Bom



Tânia Cristina da Ponte Rego	a)	--
Tiago José Lopes de Sousa	16,00 valores	Bom
Verónica Medeiros Oliveira Sousa	12,00 valores	Suficiente

a) Não compareceu à Entrevista profissional de seleção.

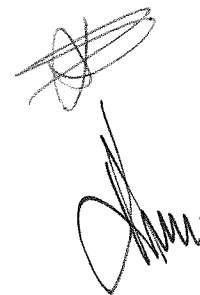
Nos termos do n.º 9 e do n.º 10, do art.º 9 da Portaria 125-A/2019, consideram-se excluídos do procedimento, por não comparecimento ao método de seleção, os seguintes candidatos:

- Fabiana Vieira Reis; e
- Tânia Cristina da Ponte Rego.

Finalizados os métodos de seleção e em conformidade com o artigo 26.º da Portaria nº 125-A/20219, de 30 de abril, foi elaborada a lista provisória de classificação final, de acordo com a fórmula:

$$CF = 0,45 \text{ MSOA} + 0,25 \text{ MSOB} + 0,30 \text{ EPS}$$

n.º Ord.	Nome	Prova escrita de conhecimentos MSOA		Avaliação psicológica MSOB		Entrevista Profissional de Seleção		Classificação Final
		Nota	Ponderação de 45%	Nota	Ponderação de 25%	Nota	Ponderação de 30%	
01	Lubélia de Jesus Vieira Duarte	18,00	8,1	16,00	4	20,00	6	18,10
02	Ana Paula Duarte Diógenes Carreiro	15,00	6,75	16,00	4	20,00	6	16,75
03	Maria João Leite Mendonça Fontes	15,00	6,75	16,00	4	20,00	6	16,75
04	João António da Cunha Costa Damásio	14,00	6,3	16,00	4	20,00	6	16,30
05	Marina Margarida Pereira Câmara Branco	13,00	5,85	16,00	4	20,00	6	15,85
06	Maria João Branco Silva	15,00	6,75	16,00	4	16,00	4,8	15,55
07	Rafael da Silva Bulhões	15,00	6,75	16,00	4	16,00	4,8	15,55
08	Elisabete de Oliveira Raposo Silva Melo	15,00	6,75	16,00	4	16,00	4,8	15,55
09	Verónica Medeiros Oliveira Sousa	14,40	6,48	16,00	4	12,00	3,6	14,08
10	Helena da Conceição Viveiros Silva	15,00	6,75	12,00	3	12,00	3,6	13,35



	Pavão							
11	Carolina Ferreira Dias	12,00	5,4	12,00	3	16,00	4,8	13,20
12	Paula Susana de Oliveira Pavão	12,00	5,4	16,00	4	12,00	3,6	13,00
13	Tiago José Lopes de Sousa	11,00	4,95	12,00	3	16,00	4,8	12,75
14	Alexandra Patrícia Costa Reis	11,00	4,95	16,00	4	12,00	3,6	12,55
15	Ana Rita Morgado Martins	10,00	4,5	12,00	3	12,00	3,6	11,10

Nos casos de igualdade de valoração, aplicou-se o disposto no n.º 1 e n.º 2 do art.º 27.º da Portaria 125-A/2019. Nas situações de subsistência de empate, em conformidade com a alínea b) do n.º 2 do art.º 27.º, aplicaram-se os critérios de ordenação preferencial fixados na ata nº 1, datada de 29/10/2020.

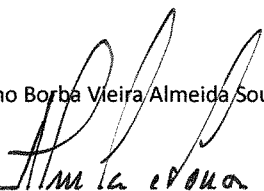
Mais deliberou o júri, nos termos do artigo 122.º do Código do Procedimento Administrativo, conjugado com o artigo 23.º da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, notificar os candidatos, para no prazo de 10 dias úteis, contados a partir da data de envio da notificação, dizerem por escrito o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que, depois de lida em voz alta e aprovada por todos os membros do Júri, vai ser assinada e rubricada pelos mesmos.

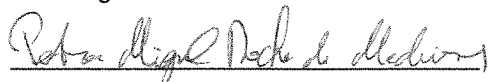
As deliberações do Júri foram tomadas por unanimidade.

O Júri

João Nuno Borba Vieira Almeida Sousa



Pedro Miguel Rocha Medeiros



Kelly Pavão Monte de Ferreira

