



RELATÓRIO ANUAL
AVALIAÇÃO DOS FORNECEDORES
2019

DIVISÃO DE GESTÃO FINANCEIRA
UNIDADE ORGÂNICA DE COMPRAS E CONTROLO DE CUSTOS
SUBUNIDADE ORGÂNICA DE COMPRAS

30 de março de 2020

ÍNDICE

1. NOTA INTRODUTÓRIA	pág. 2
2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS FORNECEDORES	pág. 3
2.1. ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO RELACIONAMENTO E DAS TRANSAÇÕES DE FORNECEDORES	pág. 3
2.2. ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO	pág. 5
2.3. CONCLUSÕES	pág. 6

1. NOTA INTRODUTÓRIA

A relação com os fornecedores é de extrema importância para que a Câmara Municipal de Ponta Delgada desempenhe com sucesso a sua missão. Os fornecedores são encarados como parceiros de crucial importância na medida em que, os respetivos fornecimentos podem comprometer a conformidade dos serviços prestados por esta Câmara Municipal.

Por esse motivo, avaliar o desempenho destes parceiros constitui uma ferramenta de gestão muito importante a nível de relacionamento entre o Município e os seus fornecedores.

Acompanhar o desempenho dos fornecedores permite colaborar com estes no seu crescimento e evolução, com o intuito de caminharmos em conjunto para soluções que se adequem assertivamente às nossas referências e expectativas, que evoluam e respondam ao grau de exigência solicitado, nomeadamente no que se refere às boas práticas ambientais.

Na avaliação de fornecedores referente ao ano de 2019 foram considerados os fornecedores para as seguintes categorias de fornecimento:

- Construção Civil (Projetos, Empreitadas, Serviços de fiscalização, Materiais de construção);
- Higiene e limpeza (Prestação de serviços de limpeza, Produtos de limpeza e higiene);
- Controlo de pragas, detergentes e fitofarmacêuticos (Detergentes industriais, Serviço de controlo de pragas, Fitofarmacêuticos);
- Consumíveis de escritório (Papel, inteiros e toners);
- TIC – Tecnologias de informação e comunicação (Software e serviços de desenvolvimento, Serviços de manutenção);
- Mobiliário urbano e de escritório (Mobiliário urbano, Contentores, eco-pontos e papeleiras, Equipamento desportivo e parques infantis);
- Viaturas e serviços de transporte (Prestação de serviços de transporte de pessoas e mercadorias, Serviços de recolha seletiva de resíduos urbanos);
- Manutenção (Materiais e equipamentos, Serviços de manutenção, Equipamentos de proteção individual – EPI's e Inspeção Periódica Obrigatória);
- Serviços (Estudos e consultoria, Comunicação, publicidade, imagem e promoção de eventos, Serviços de catering, Aluguer de equipamentos).

Na presente avaliação a seleção de fornecedores foi realizada mediante o cumprimento cumulativo das seguintes condições:

- Terem fornecimentos no período a que respeita a avaliação;
- Fornecimentos para a aquisição de bens, serviços e empreitadas, que se enquadrem no procedimento de ajuste direto ou concurso público.

Garante-se que a avaliação incidirá sobre todos os tipos de fornecimento, procedendo-se à avaliação do fornecedor mais relevante da tipologia, mesmo que não seja cumprido o segundo ponto do parágrafo anterior.

A avaliação dos fornecedores é efetuada através da resposta a um questionário (IMP.32.GF "Avaliação dos Fornecedores"), por parte dos Setores que recebem o fornecimento, em que o desempenho do fornecedor é classificado em 5 níveis.

De acordo com a INST.15.GF "Seleção e Avaliação de Fornecedores" o presente relatório tem por objeto agregar os registos relativos à avaliação de fornecedores e quaisquer ações necessárias que daí resultem, da seguinte forma:

- Avaliação Periódica Média > 3,0 → Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação;
- Avaliação Periódica Média $\leq 3,0$ e > 2,0 → Solicitar uma ação corretiva. Sempre que possível reduzir o volume de compras;
- Avaliação Periódica Média $\leq 2,0$ → Propor ao setor a suspensão das compras aos fornecedores (não aplicável a concursos públicos).

2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES

2.1 ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO RELACIONAMENTO E TRANSAÇÕES DE FORNECEDORES

Tendo em consideração o anteriormente descrito foram avaliados 95 fornecedores, num total de 231 respostas de 242 inquéritos enviados, o que, face ao ano anterior, representa um aumento de apenas 1,06% (em 2018 haviam sido avaliados 94 fornecedores), mantendo-se assim, constante o número de fornecedores avaliados face ao ano anterior.

Todos os resultados apresentados nos quadros abaixo, apresentam um aumento face à avaliação anterior, no que concerne à média das respostas, para os seguintes itens:

- Avaliação do relacionamento:

- a) Disponibilidade do fornecedor - aumento de 0,13 (4,36 registados em 2019, face aos 4,23 obtidos em 2018);
- b) Rapidez na resolução de problemas - aumento de 0,21 (4,32 registados em 2019, face aos 4,11 obtidos em 2018).

- Avaliação das transações:

- c) Rigor na faturação - aumento de 0,12 (4,40 registados em 2019 face aos 4,28 obtidos em 2018);
- d) Cumprimento de prazos - aumento de 0,04 (4,14 registados em 2019 face aos 4,10 obtidos em 2018);
- e) Conformidade com o Contrato - aumento de 0,12 (4,24 registados em 2019 face aos 4,12 obtidos em 2018);
- f) Desempenho Ambiental - aumento de 0,25 (4,35 registados em 2019 face aos 4,10 obtidos em 2018).

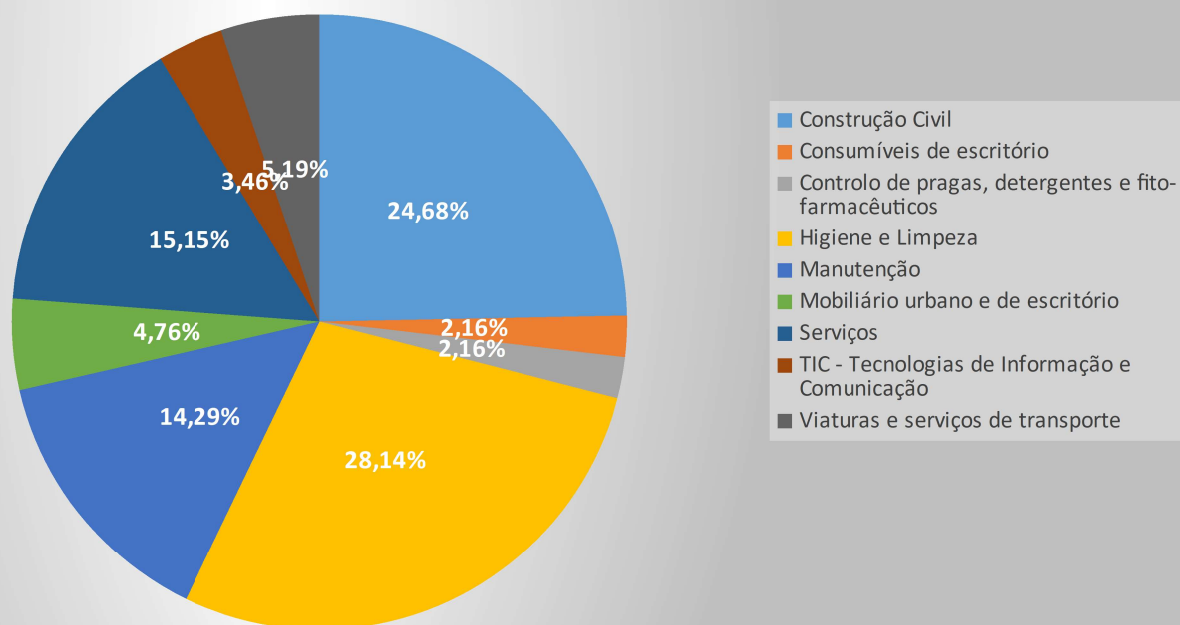
Avaliação por itens									
Avaliação do relacionamento									
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
a) Disponibilidade do fornecedor – Facilidade de acesso a um interlocutor.	Nunca disponível	Pouco disponível	Indiferente	Disponível	Sempre disponível				
	0	5	7	114	98	7	224	977	4,36
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
b) Rapidez na resolução de problemas – Capacidade de colaboração na resolução de problemas.	Nunca resolve	Raramente resolve	Indiferente	Resolve	Resolve Sempre				
	0	3	13	117	89	9	222	958	4,32

Avaliação por itens									
Avaliação das transações									
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
c) Rigor na faturação – Ausência de erros no valor, prazo de pagamento, descrição do bem/serviço, dados do cliente e serviço.	Sempre com erros	Frequentes erros	Indiferente	Frequentemente s/erros	Sempre s/erros				
	0	1	12	105	101	12	219	963	4,40
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
d) Cumprimento de Prazos – Execução do prazo, de acordo com o estabelecido no contrato.	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequentemente cumpre	Cumprir sempre				
	0	9	22	108	69	23	208	861	4,14
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
e) Conformidade com o contrato – Conferência do fornecimento, tendo em conta os dados constantes no contrato.	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequente cumprir	Cumprir sempre				
	0	4	14	115	71	27	204	865	4,24
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
f) Desempenho Ambiental – Avaliação do grau de cumprimento dos critérios ambientais definidos no Manual de Critérios Ecológicos.	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequente cumprir	Cumprir sempre				
	0	0	15	83	76	57	174	757	4,35

2.2 ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO

AVALIAÇÕES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO						
Categoria de Fornecimento	N.º avaliações 2018	%	N.º avaliações 2019	%	Δ%	
Construção Civil	75	35,21%	57	24,68%	-24,00%	↓
Consumíveis de escritório	1	0,47%	5	2,16%	400,00%	↑
Controlo de pragas, detergentes e Fitofarmacêuticos	5	2,35%	5	2,16%	0,00%	↔
Higiene e Limpeza	78	36,62%	65	28,14%	-16,67%	↓
Manutenção	9	4,23%	33	14,29%	266,67%	↑
Mobiliário urbano e de escritório	2	0,94%	11	4,76%	450,00%	↑
Serviços	27	12,68%	35	15,15%	29,63%	↑
TIC - Tecnologias de Informação e Comunicação	7	3,29%	8	3,46%	14,29%	↑
Viaturas e serviços de transporte	9	4,23%	12	5,19%	33,33%	↑
TOTAL DE AVALIAÇÕES POR CATEGORIA	213	100,00%	231	100,00%	8,45%	↑

AVALIAÇÕES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO 2019



Comparativamente aos resultados obtidos em 2018 é de salientar que, apesar do decréscimo do peso de 8,48 pp¹ da categoria “Higiene e Limpeza” no total das avaliações, ela continua a ser a categoria que representa a maior ponderação com 28,14%. As avaliações relativas à Construção Civil representaram um decréscimo de 10,53 pp¹ comparativamente ao ano anterior, contribuindo com um peso de 24,68 % no total das avaliações. É de salientar também, a categoria “Manutenção”, com um acréscimo de 10,06 pp¹ em relação ao ano anterior com um peso de 14,29 % no total das avaliações. Das restantes categorias, embora com menos peso, salientam-se a categoria “Serviços” com 15,15 % e a categoria “Viaturas e Serviços de Transporte”, com 5,19%.

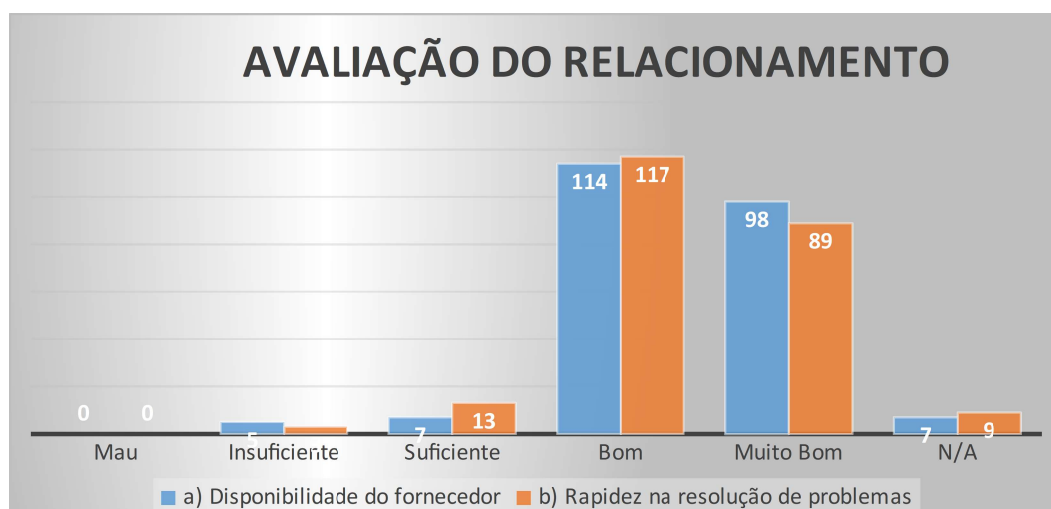
1 pp: pontos percentuais

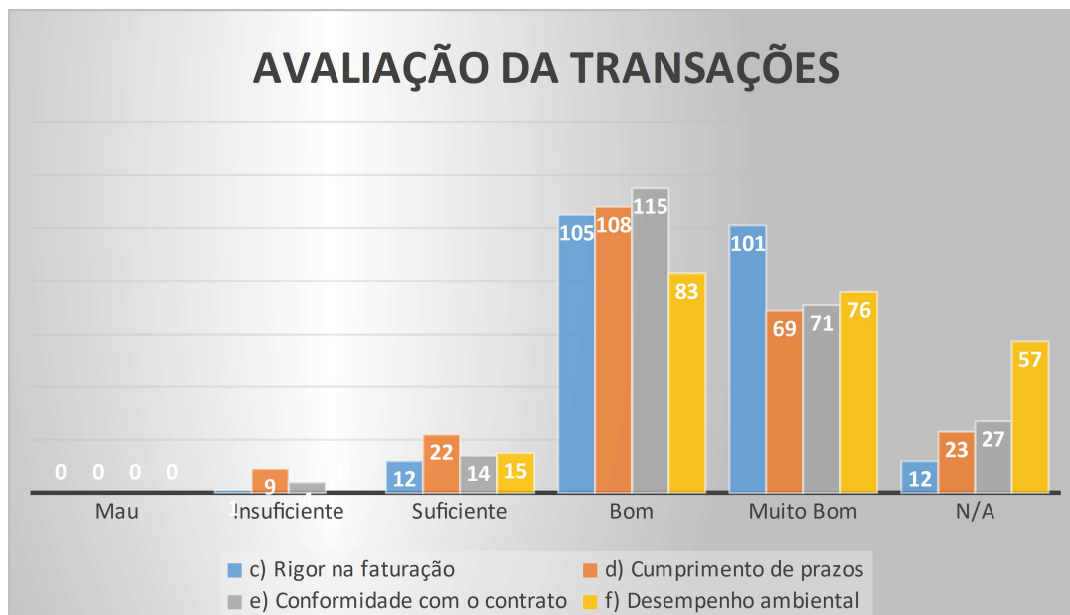
2.3 CONCLUSÕES

No que respeita às conclusões do apuramento das avaliações, obteve-se os resultados sintetizados no seguinte quadro:

RESUMO				
AVALIAÇÃO 2018	N.º fornecedores avaliados (2018)	N.º fornecedores avaliados (2019)	Δ%	Média por escalão (2019)
Avaliação periódica média > 3,0 -> Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação	91	90	-1,10%	4,46
Avaliação periódica média ≤ 3 e 2 -> Solicitar uma ação corretiva ao fornecedor. Sempre que possível reduzir o volume de compras	3	5	66,67%	2,79
Avaliação periódica média ≤ 2 -> Propor ao setor a suspensão das compras ao fornecedor (não aplicável a concursos públicos)	0	0	0,00%	0,00
TOTAL DE FORNECEDORES AVALIADOS	94	95	1,06%	4,38

Apresentam-se, em termos gráficos, os resultados obtidos quanto à avaliação do relacionamento e da transação, por item dos fornecedores avaliados.





Analisando-se os resultados, conclui-se que 94,74% dos fornecedores devem ser informados formalmente do teor da sua avaliação. Relativamente às ações corretivas que deverão ser solicitadas ao fornecedor, cinco dos avaliados serão alvo desta medida, sendo que, sempre que possível, se deverá reduzir o volume de compras. Os setores que procederam à avaliação dos fornecedores em causa serão informados do resultado, de forma a comunicar e propor as ações de melhoria ao fornecedor. Salienta-se ainda que nenhum fornecedor foi reprovado.

Conclui-se com esta avaliação do desempenho dos fornecedores, que o resultado obtido foi melhor que o do ano anterior, tendo em conta que o resultado do ano anterior foi de 4,19 e este ano apurou-se, em termos médios, uma avaliação de 4,38, numa escala de 0 a 5.

UOCC – Unidade Orgânica de Compras e Controlo de Custos