



**RELATÓRIO ANUAL**  
**AVALIAÇÃO DOS FORNECEDORES**  
**2018**

**DIVISÃO DE GESTÃO FINANCEIRA**  
**UNIDADE ORGÂNICA DE COMPRAS E CONTROLO DE CUSTOS**  
**SUBUNIDADE ORGÂNICA DE COMPRAS**

**29 de março de 2019**

## ÍNDICE

1. NOTA INTRODUTÓRIA	pág. 2
2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS FORNECEDORES	pág. 3
2.1. ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO RELACIONAMENTO E DAS TRANSAÇÕES DE FORNECEDORES	pág. 3
2.2. ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO	pág. 5
2.3. CONCLUSÕES	pág. 6

## 1. NOTA INTRODUTÓRIA

A relação com os fornecedores continua a ser um foco primordial para a Câmara Municipal de Ponta Delgada, dado que os respetivos fornecimentos podem comprometer a conformidade dos serviços prestados por esta. O processo de avaliação constitui uma ferramenta de gestão de relacionamento. A Câmara Municipal de Ponta Delgada comunica aos fornecedores a sua Política da Qualidade e do Ambiente e os critérios utilizados para a respetiva avaliação, procurando, sempre que possível, exercer influência sobre as suas práticas ambientais.

Para levar a cabo a presente avaliação de 2018 foram considerados os fornecedores para as seguintes categorias de fornecimento:

- Construção Civil (Projetos, Empreitadas, Serviços de fiscalização, Materiais de construção);
- Higiene e limpeza (Prestação de serviços de limpeza, Produtos de limpeza e higiene);
- Controlo de pragas, detergentes e fitofarmacêuticos (Detergentes industriais, Serviço de controlo de pragas, Fitofarmacêuticos);
- Consumíveis de escritório (Papel, inteiros e toners);
- TIC – Tecnologias de informação e comunicação (Software e serviços de desenvolvimento, Serviços de manutenção);
- Mobiliário urbano e de escritório (Mobiliário urbano, Contentores, eco-pontos e papeleiras, Equipamento desportivo e parques infantis);
- Viaturas e serviços de transporte (Aquisição de veículos de recolha de resíduos sólidos urbanos, Prestação de serviços de transporte de pessoas e mercadorias, Serviços de recolha seletiva de resíduos urbanos);
- Manutenção (Materiais e equipamentos, Serviços de manutenção, Equipamentos de proteção individual – EPI's, Serviços de calibração e Inspeção Periódica Obrigatória);
- Serviços (Estudos e consultoria, Comunicação, publicidade, imagem e promoção de eventos, Serviços de catering, Aluguer de equipamentos).

Na presente avaliação a seleção de fornecedores foi realizada mediante o cumprimento cumulativo das seguintes condições:

- Terem fornecimentos no período a que respeita a avaliação;
- Fornecimentos para a aquisição de bens, serviços e empreitadas, que se enquadrem no procedimento de ajuste direto ou concurso público.

Garante-se que a avaliação incidiu sobre todos os tipos de fornecimento, procedendo-se à avaliação do fornecedor mais relevante da tipologia, mesmo que não seja cumprido o segundo ponto do parágrafo anterior.



A avaliação dos fornecedores é efetuada através da resposta a um questionário (IMP.32.GF “Avaliação dos Fornecedores”), por parte dos Setores que recebem o fornecimento, em que o desempenho do fornecedor é classificado em 5 níveis.

De acordo com a INST.15.GF “Seleção e Avaliação de Fornecedores” o presente relatório tem por objeto agregar os registos relativos à avaliação de fornecedores e quaisquer ações necessárias que daí resultem, da seguinte forma:

- Avaliação Periódica Média > 3,0 → Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação;
- Avaliação Periódica Média  $\leq 3,0$  e > 2,0 → Solicitar uma ação corretiva. Sempre que possível reduzir o volume de compras;
- Avaliação Periódica Média  $\leq 2,0$  → Propor ao setor a suspensão das compras aos fornecedores (não aplicável a concursos públicos).

## **2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES**

### **2.1 ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO RELACIONAMENTO E TRANSAÇÕES DE FORNECEDORES**

Tendo em consideração o anteriormente descrito foram avaliados 94 fornecedores, num total de 213 respostas de 218 inquéritos enviados, o que, face ao ano anterior, representa um aumento de 16% (em 2017 haviam sido avaliados 81 fornecedores).

Todos os resultados apresentados nos quadros abaixo, apresentam um aumento face à avaliação anterior, no que concerne à média das respostas, para os seguintes itens:

- Avaliação do relacionamento:

- a) Disponibilidade do fornecedor - aumento de 0,09 (4,23 registados em 2018, face aos 4,14 obtidos em 2017);
- b) Rapidez na resolução de problemas - aumento de 0,08 (4,11 registados em 2018, face aos 4,03 obtidos em 2017).

- Avaliação das transações:

- c) Rigor na faturação - aumento de 0,05 (4,28 registados em 2018 face aos 4,23 obtidos em 2017);
- d) Cumprimento de prazos - aumento de 0,08 (4,10 registados em 2018 face aos 4,02 obtidos em 2017);
- e) Conformidade com o Contrato - aumento de 0,05 (4,12 registados em 2018 face aos 4,07 obtidos em 2017);
- f) Desempenho Ambiental - aumento de 0,34 (4,10 registados em 2018 face aos 3,76 obtidos em 2017).



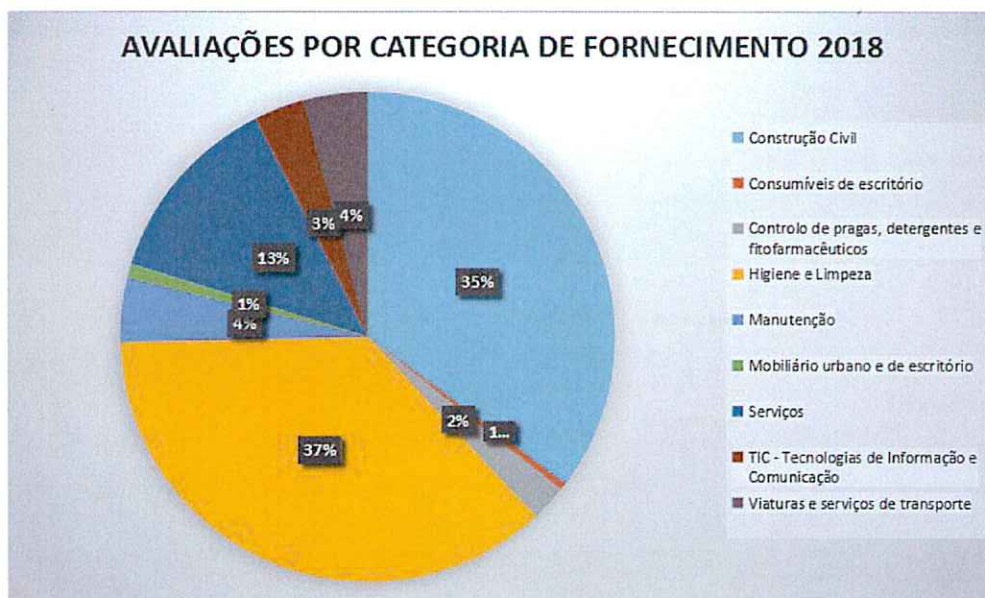
Avaliação por itens									
Avaliação do relacionamento									
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
a) Disponibilidade do fornecedor – Facilidade de acesso a um interlocutor.	Nunca disponível	Pouco disponível	Indiferente	Disponível	Sempre disponível				
	0	0	18	120	64	11	202	854	4,23
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
b) Rapidez na resolução de problemas – Capacidade de colaboração na resolução de problemas.	Nunca resolve	Raramente resolve	Indiferente	Resolve	Resolve Sempre				
	1	2	20	131	50	9	204	839	4,11
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			

Avaliação por itens									
Avaliação das transações									
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
c) Rigor na faturação – Ausência de erros no valor, prazo de pagamento, descrição do bem/serviço, dados do cliente e serviço.	Sempre com erros	Frequentes erros	Indiferente	Frequentemente s/erros	Sempre s/erros				
	0	0	15	105	67	26	187	800	4,28
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
d) Cumprimento de Prazos – Execução do prazo, de acordo com o estabelecido no contrato.	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequentemente cumpre	Cumprir sempre				
	3	1	15	122	45	27	186	763	4,10
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
e) Conformidade com o contrato – Conferência do fornecimento, tendo em conta os dados constantes no contrato.	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequente cumprir	Cumprir sempre				
	0	4	14	118	44	33	180	742	4,12
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
f) Desempenho Ambiental – Avaliação do grau de cumprimento dos critérios ambientais definidos no Manual de Critérios Ecológicos.	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequente cumprir	Cumprir sempre				
	0	0	12	108	27	66	147	603	4,10
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			



## 2.2 ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO

AVALIAÇÕES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO						
Categoria de Fornecimento	N.º avaliações 2017	%	N.º avaliações 2018	%	Δ%	
Construção Civil	56	29,17%	75	35,21%	33,93%	↑
Consumíveis de escritório	1	0,52%	1	0,47%	0,00%	↔
Controlo de pragas, detergentes e fitofarmacêuticos	4	2,08%	5	2,35%	25,00%	↑
Higiene e Limpeza	87	45,31%	78	36,62%	-10,34%	↓
Manutenção	10	5,21%	9	4,23%	-10,00%	↓
Mobiliário urbano e de escritório	4	2,08%	2	0,94%	-50,00%	↓
Serviços	15	7,81%	27	12,68%	80,00%	↑
TIC - Tecnologias de Informação e Comunicação	5	2,60%	7	3,29%	40,00%	↑
Viaturas e serviços de transporte	10	5,21%	9	4,23%	-10,00%	↓
TOTAL DE AVALIAÇÕES POR CATEGORIA	192	100,00%	213	100,00%	10,94%	↑



Comparativamente aos resultados obtidos em 2017 é de salientar que, apesar do decréscimo do peso da categoria “Higiene e Limpeza” no total das avaliações (menos 8,69 pp<sup>1</sup>), esta continua a ser a categoria com mais ponderação. As avaliações relativas à Construção Civil representaram o maior aumento comparativamente ao ano anterior – 33,93% – totalizando 75 inquéritos respondidos e um peso de 35,21% no total. Das restantes categorias, embora com menos peso, salientam-se os Serviços (12,68%), a Manutenção e as Viaturas e Serviços de Transporte, ambos com 4,23%.

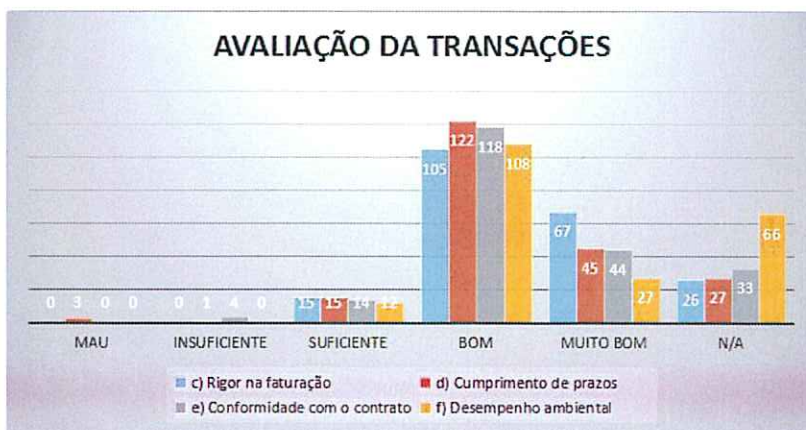
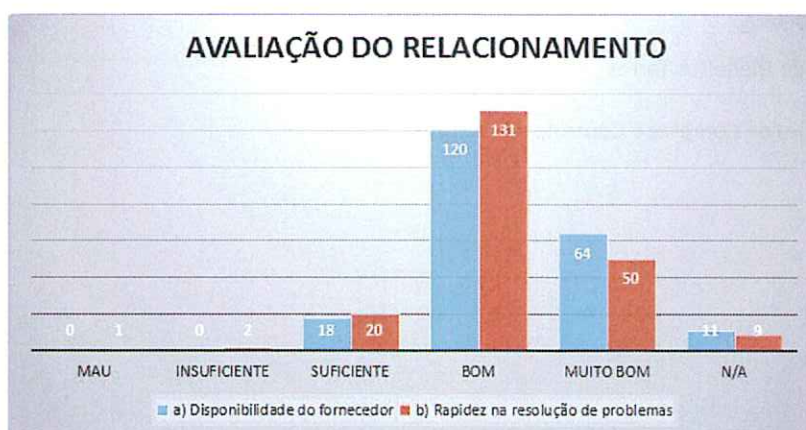
1 Pp: pontos percentuais

## 2.3 CONCLUSÕES

No que respeita às conclusões do apuramento das avaliações, obteve-se os resultados sintetizados no seguinte quadro:

RESUMO				
AVALIAÇÃO 2018	N.º fornecedores avaliados (2017)	N.º fornecedores avaliados (2018)	Δ%	Média por escalão (2018)
Avaliação periódica média > 3,0 -> Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação	80	91	13,75%	4,23
Avaliação periódica média ≤ 3 e 2 -> Solicitar uma ação corretiva ao fornecedor. Sempre que possível reduzir o volume de compras	1	3	200,00%	2,94
Avaliação periódica média ≤ 2 -> Propor ao setor a suspensão das compras ao fornecedor (não aplicável a concursos públicos)	0	0	0,00%	0,00
<b>TOTAL DE FORNECEDORES AVALIADOS</b>	<b>81</b>	<b>94</b>	<b>16,05%</b>	<b>4,19</b>

Apresentam-se, em termos gráficos, os resultados obtidos quanto à avaliação do relacionamento e da transação, por item dos fornecedores avaliados.





Analisando-se os resultados, conclui-se que 96,81% dos fornecedores devem ser informados formalmente do teor da sua avaliação. Relativamente às ações corretivas que deverão ser solicitadas ao fornecedor, três dos avaliados serão alvo desta medida, sendo que, sempre que possível, se deverá reduzir o volume de compras. Os setores que procederam à avaliação dos fornecedores em causa serão informados do resultado, de forma a comunicar e propor as ações de melhoria ao fornecedor. Salienta-se ainda que nenhum fornecedor foi reprovado.

É de salientar que esta avaliação do desempenho dos fornecedores foi muito satisfatória, tendo em conta que o resultado do ano anterior foi de 4,17 e este ano apurou-se, em termos médios, uma avaliação de 4,19, numa escala de 0 a 5.



Cristina Maria Macedo de Medeiros Torres  
Dirigente Intermédio  
UOCC – Unidade Orgânica de Compras e Controlo de Custos