



RELATÓRIO ANUAL
AVALIAÇÃO DOS FORNECEDORES
2017

DIVISÃO DE GESTÃO FINANCEIRA
UNIDADE ORGÂNICA DE COMPRAS E CONTROLO DE CUSTOS
SUBUNIDADE ORGÂNICA DE COMPRAS

24 de maio de 2018

ÍNDICE

1. NOTA INTRODUTÓRIA	pág. 2
2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS FORNECEDORES	pág. 5
2.1 ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO	pág. 5
2.2 CONCLUSÕES	pág. 6

1. NOTA INTRODUTÓRIA

A relação com os fornecedores continua a ser um foco primordial para a Câmara Municipal de Ponta Delgada, dado que os respetivos fornecimentos podem comprometer a conformidade dos serviços prestados por esta. O processo de avaliação constitui uma ferramenta de gestão de relacionamento. A Câmara Municipal de Ponta Delgada comunica aos fornecedores a sua Política da Qualidade e do Ambiente e os critérios utilizados para a respetiva avaliação, procurando, sempre que possível, exercer influência sobre as suas práticas ambientais.

Durante o ano de 2017 redefiniu-se o processo de avaliação de fornecedores, de acordo com a Oportunidade de Melhoria da auditoria externa APCER 2017. Adicionalmente, e por comparação com a última avaliação feita, implementou-se um novo método de recolha de dados pela utilização de ferramentas informáticas, para além de se terem introduzido novas categorias, pelo que a comparação com avaliações anteriores não é possível.

Para levar a cabo a presente avaliação de 2017 foram considerados os fornecedores para as seguintes categorias de fornecimento:

- Construção Civil (Projetos, Empreitadas, Serviços de fiscalização, Materiais de construção);
- Higiene e limpeza (Prestação de serviços de limpeza, Produtos de limpeza e higiene);
- Controlo de pragas, detergentes e fitofarmacêuticos (Detergentes industriais, Serviço de controlo de pragas, Fitofarmacêuticos);
- Consumíveis de escritório (Papel, inteiros e toners);
- TIC – Tecnologias de informação e comunicação (Software e serviços de desenvolvimento, Serviços de manutenção);
- Mobiliário urbano e de escritório (Mobiliário urbano, Contentores, eco-pontos e papeleiras, Equipamento desportivo e parques infantis);
- Viaturas e serviços de transporte (Aquisição de veículos de recolha de resíduos sólidos urbanos, Prestação de serviços de transporte de pessoas e mercadorias, Serviços de recolha seletiva de resíduos urbanos);
- Manutenção (Materiais e equipamentos, Serviços de manutenção, Equipamentos de proteção individual – EPI's, Serviços de calibração e Inspeção Periódica Obrigatória);
- Serviços (Estudos e consultoria, Comunicação, publicidade, imagem e promoção de eventos, Serviços de catering, Aluguer de equipamentos).

Na presente avaliação a seleção de fornecedores foi realizada mediante o cumprimento cumulativo das seguintes condições:

- Terem fornecimentos no período a que respeita a avaliação;
- Fornecimentos para a aquisição de bens, serviços e empreitadas, que se enquadrem no procedimento de ajuste direto ou concurso público.

Garante-se que a avaliação incidirá sobre todos os tipos de fornecimento, procedendo-se à avaliação do fornecedor mais relevante da tipologia, mesmo que não seja cumprido o segundo ponto do parágrafo anterior.

O presente relatório tem por objeto agregar os registos relativos à avaliação de fornecedores e quaisquer ações necessárias que daí resultem, da seguinte forma e de acordo com as respostas obtidas pelo IMP.32.GF(01), conforme a INST.15.GF(01):

- Avaliação Periódica Média > 3,0 → Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação;
- Avaliação Periódica Média ≤ 3,0 e > 2,0 → Solicitar uma ação corretiva. Sempre que possível reduzir o volume de compras;
- Avaliação Periódica Média ≤ 2,0 → Propor ao setor a suspensão das compras aos fornecedores (não aplicável a concursos públicos).

Tendo em consideração o anteriormente descrito foram avaliados 81 fornecedores, num total de 192 respostas de 201 enviados, através do preenchimento de um questionário, que poderá ser consultado no Anexo que faz parte deste documento, enviado para os diferentes setores da Câmara Municipal de Ponta Delgada, em que o respetivo desempenho é classificado em cinco níveis, para os seguintes parâmetros:

Avaliação por itens									
Avaliação do relacionamento									
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
a) Disponibilidade do fornecedor – Facilidade de acesso a um interlocutor.	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
	Nunca disponível	Pouco disponível	Indiferente	Disponível	Sempre disponível				
	0	3	19	104	50	16	176	729	4,14
b) Rapidez na resolução de problemas – Capacidade de colaboração na resolução de problemas.	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
	Nunca resolve	Raramente resolve	Indiferente	Resolve	Resolve Sempre				
	2	3	22	119	40	6	186	750	4,03

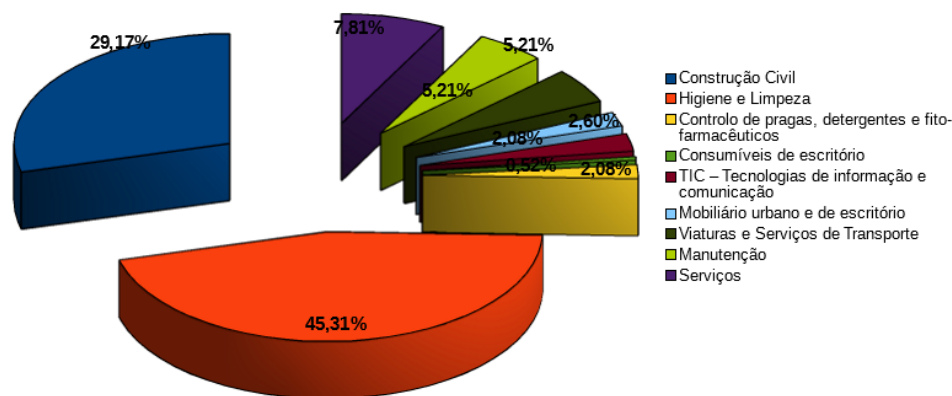
Avaliação por itens									
Avaliação das transações									
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
c) Rigor na faturação – Ausência de erros no valor, prazo de pagamento, descrição do bem/serviço, dados do cliente e serviço.	Sempre com erros	Frequentes erros	Indiferente	Frequentemente s/erros	Sempre s/erros				
	0	0	15	99	54	24	168	711	4,23
	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
d) Cumprimento de Prazos – Execução do prazo, de acordo com o estabelecido no contrato.	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequentemente cumpre	Cumpr sempre				
	4	1	22	108	39	18	174	699	4,02
e) Conformidade com o contrato – Conferência do fornecimento, tendo em conta os dados constantes no contrato.	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequente cumprir	Cumpr sempre				
	2	4	22	97	48	19	173	704	4,07
f) Desempenho Ambiental – Avaliação do grau de cumprimento dos critérios ambientais definidos no Manual de Critérios Ecológicos.	Mau	Insuficiente	Suficiente	Bom	Muito Bom	N/A			
	1	2	3	4	5		TOTAL DE RESPOSTAS	Ponderação	Resultado
	Nunca cumpre	Frequente não cumprir	Indiferente	Frequente cumprir	Cumpr sempre				
	0	1	43	79	12	57	135	507	3,76

2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES

2.1 ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DE FORNECEDORES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO

AVALIAÇÕES POR CATEGORIA DE FORNECIMENTO		
Categoria de Fornecimento	N.º avaliações	%
Construção Civil	56	29,17%
Higiene e Limpeza	87	45,31%
Controlo de pragas, detergentes e fitofarmacêuticos	4	2,08%
Consumíveis de escritório	1	0,52%
TIC – Tecnologias de informação e comunicação	5	2,60%
Mobiliário urbano e de escritório	4	2,08%
Viaturas e Serviços de Transporte	10	5,21%
Manutenção	10	5,21%
Serviços	15	7,81%
TOTAL DE AVALIAÇÕES POR CATEGORIA	192	100,00%

% avaliações por categoria



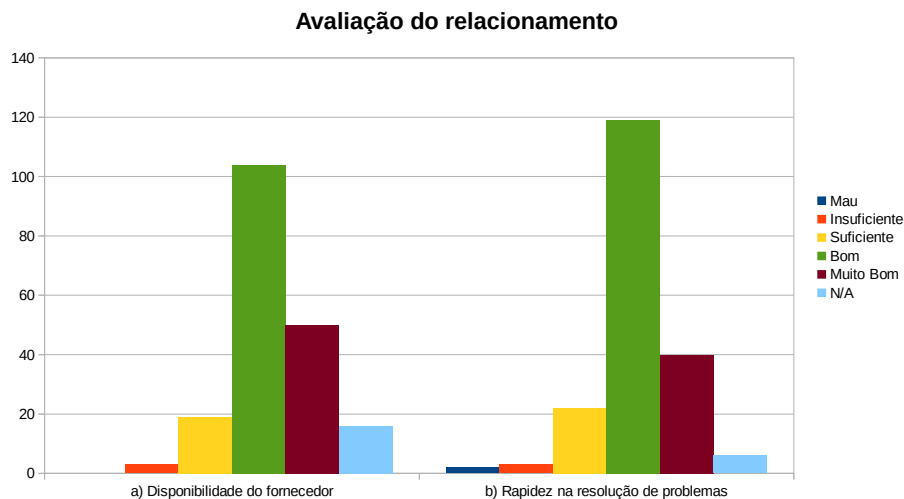
Relativamente ao número de fornecedores avaliados no presente inquérito, é de salientar que, de um total de 192 respostas, a grande maioria se refere à Higiene e Limpeza (45,31%), seguidos pela Construção Civil (29,17%). Das restantes categorias, embora com menos peso, salientam-se os Serviços (7,81%) e as Viaturas e Serviços de Transporte e Manutenção, ambos com 5,21%.

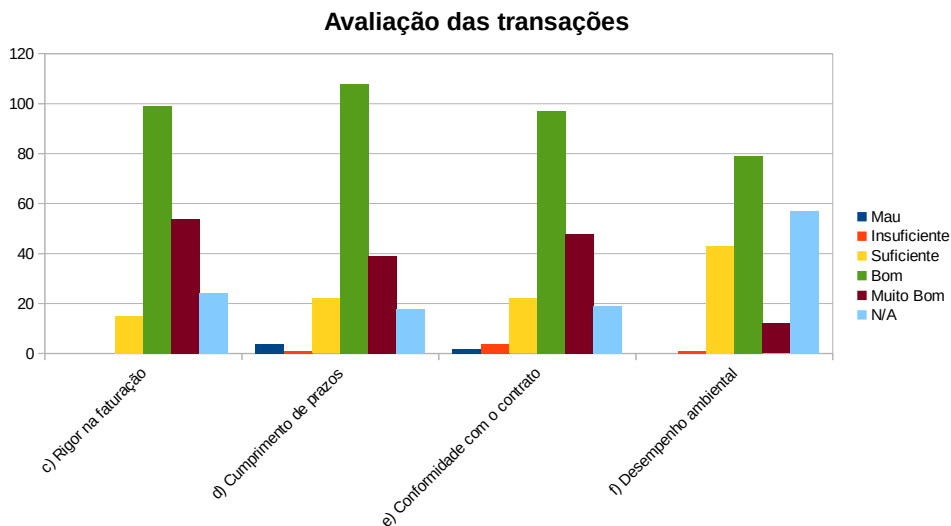
2.2 CONCLUSÕES

No que respeita às conclusões do apuramento das avaliações, obteve-se os resultados sintetizados no seguinte quadro:

Resumo		
Avaliação 2017	N.º fornecedores avaliados	Média por escalão
Avaliação periódica média > 3,0 → Informar formalmente o fornecedor do teor da avaliação	80	4,19
Avaliação periódica média ≤ 3 e > 2 → Solicitar uma ação corretiva ao fornecedor. Sempre que possível reduzir o volume de compras	1	2,44
Avaliação periódica média ≤ 2 → Propor ao setor a suspensão das compras ao fornecedor (não aplicável a concursos públicos)	0	0
Total de fornecedores avaliados	81	4,17

Apresentam-se, em termos gráficos, os resultados obtidos quanto à avaliação do relacionamento e da transação, por item dos fornecedores avaliados.





Analisando-se os resultados, conclui-se que 99,28% dos fornecedores devem ser informados formalmente do teor da sua avaliação. Relativamente às ações corretivas que deverão ser solicitadas ao fornecedor, apenas um dos avaliados será alvo desta medida, sendo que, sempre que possível, se deverá reduzir o volume de compras. O setor que procedeu à avaliação do fornecedor em causa será informado do resultado, de forma a comunicar e propor as ações de melhoria ao fornecedor. Salienta-se ainda que nenhum fornecedor foi reprovado.

Conclui-se deste modo que a avaliação do desempenho dos fornecedores foi muito satisfatória, tendo-se apurado, em termos médios, uma avaliação de 4,17, numa escala de 0 a 5.

Dirigente Intermédio
 UOCC – Unidade Orgânica de Compras e Controlo de Custos

Fornecedor: _____

Categoria: _____

Tipo de fornecimento: _____

Designação do procedimento: _____

Setor que avalia: _____ Período em avaliação: _____

Avaliação do relacionamento	Mau 1	Insuficiente 2	Suficiente 3	Bom 4	Muito Bom 5	Não Aplicável
a) Disponibilidade do fornecedor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Facilidade de acesso a um interlocutor. 1) Nunca disponível 2) Pouco disponível 3) Indiferente 4) Disponível 5) Sempre disponível						
b) Rapidez na resolução de problemas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Capacidade de colaboração na resolução de problemas. 1) Nunca resolve 2) Raramente resolve 3) Indiferente 4) Resolve 5) Resolve sempre						

Avaliação das transações	Mau 1	Insuficiente 2	Suficiente 3	Bom 4	Muito Bom 5	Não Aplicável
c) Rigor na Faturação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ausência de erros no valor, prazo de pagamento, descrição do bem/serviço, dados do cliente e fornecedor. 1) Sempre com erros 2) Frequentes erros 3) Indiferente 4) Frequentemente sem erros 5) Sempre sem erros						
d) Cumprimento de Prazos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Execução dentro do prazo, de acordo com o estabelecido no contrato. 1) Nunca cumpre 2) Frequentemente não cumprir 3) Indiferente 4) Frequentemente cumpre 5) Cumpre sempre						
e) Conformidade com o Contrato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conferência do fornecimento tendo em conta os dados constantes no contrato. 1) Nunca cumpre 2) Frequentemente não cumprir 3) Indiferente 4) Frequentemente cumprir 5) Cumpre sempre						
f) Desempenho Ambiental	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avaliação do grau de cumprimento dos critérios ambientais definidos no Manual de Critérios Ecológicos. 1) Nunca cumpre 2) Frequentemente não cumprir 3) Indiferente 4) Frequentemente cumpre 5) Cumpre sempre						

Justificação da avaliação (para um "Mau" ou quatro "Insuficientes", justificar com evidências)

Observações

Responsável pela Avaliação: _____ / _____ / _____